

Изх. номер: 93-00-4
 Дата: 19.06.2018г

ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 26940
 Вх. Рег. № 2-1243/22.06.18
 от 1 листа СД/№

*Мп. юристът
 НОЧ ППБ В ВП
 за сведение и
 подготовка на становище и
 от м. юристът
 за договорна
 и за изменение на
 условията на
 договора. С
 становище
 25.06.2018г.*

ДО
ПОЛКОВНИК ЕВГЕНИЙ ДИНЕВ
 НАЧАЛНИК НА
 ЦЕНТРАЛНИЯ АРТИЛЕРИЙСКИ
 ТЕХНИЧЕСКИ ИЗПИТАТЕЛЕН
 ПОЛИГОН

На Ваши №№ 3-550/09.02.2018 г. и 3-1046/02.05.2018 г.

Относно: Възможност за изменение на договор за обществена поръчка в областта на отбраната и сигурността поради увеличение на минималната работна заплата (МРЗ)

УВАЖАЕМИ ПОЛКОВНИК ДИНЕВ,

В отговор на Вашите писма, Агенцията по обществени поръчки предоставя следното становище:

Запитването се отнася до сключен договор за обществена поръчка № ВИ-54-4/12.03.2015 г. с предмет денонощна въоръжена физическа охрана на войкови район на военно формирование 26940 – Стара Загора. Предоставените услуги попадат в обхвата на чл. 148, ал. 1, т. 5 от ЗОП (услуги за специфични военни цели или за чувствителни услуги). Поставеният въпрос касае възможността за изменение на договора, поради промяна на минималната работна заплата за страната (МРЗ). В първото отправено запитване е изразено съмнение относно възможността възложителят да измени сключения договор. Според застъпеното становище не са налице обстоятелства, обосноваващи някоя от хипотезите на чл. 116, ал. 1, т. 1, 4 и 5 от ЗОП във вр. с чл. 168 от закона. Във второто постъпило писмо по казуса се мотивира възможността за прилагане на чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Съгласно § 23 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, за договори, сключени по реда на отменения закон се прилагат разпоредбите на чл. 116 и 118 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г. Цитираната норма е обща и се отнася до всички действащи към този момент договори за обществени поръчки, независимо от техния обект, предмет и момент на сключване. Разпоредбата не установява различен режим за определени договори в зависимост от областта на приложение или стопанската сфера, в която оперират възложителя и изпълнителя. Следва да се приеме, че § 23 от ПЗР се отнася и за договорите в областта на отбраната и

сигурността. Спрямо тях са приложими всички основания за изменение по чл. 116, ал. 1 от ЗОП, при условие, че са действащи към момента на влизане в сила на закона и са изпълнени нормативно установените предпоставки за промяна. За разлика от тях, спрямо договорите, сключени в резултат на прилагане на част четвърта от закона са приложими само хипотезите на чл. 116, ал. 1, т. 1, 4 и 5 от ЗОП, във вр. с чл. 168 от закона.

От изложеното може да се направи извод, че в конкретния случай за изменение на договора поради промяна на минималната работна заплата е възможно прилагането на някое от основанията по чл. 116, ал. 1 и по-конкретно тези по т. 3 или 6 от ЗОП. Необходимо е да се има предвид, че конкретният размер на изменението следва да бъде доказан и да съответства на разликата между МРЗ през 2018 г. и тази, към момента на подписване на договора, съобразно броя на заетите охранители.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

доц. д-р **МИГЛЕНА ПАВЛОВА**



Забележка! 27.06.2018г.
мр [Signature] /Маринков/